

رده بندی گروههای ساده

ترجمه واقتباس: احمد حقانی

بدون تردیدیکی از بزرگترین موققیتهای ریاضیدانان دو دهه‌های اخیر
بیان واکنشات قضیه‌ای است که گروههای متناهی ساده را رده بندی می‌کند.
براساس این قضیه می‌توان گفت که هر گروه ساده دلخواه با کدام گروه شناخته
شده یک‌ریخت (ایزومورف) است. گروههای ساده از همان اوان مطالعه
گروهها توسط نابغه ریاضیدان فرانسوی اواریست گالوا در دهه ۱۸۳۵ موردن
توجه بوده‌اند. گالوا با استفاده از خواص گروهها پرسشی را که در آن زمان
دویست ساله بود پاسخ منفی داد: آیا جوابهای معادلات بسیاری از
درجه پنج یا بالاتر را می‌توان با فرمولهایی تغییر دستورهای آشناى حل
معادلات درجه اول و دوم (وقا عدکمتر آشناى حل معادلات درجه سوم و درجه
چهارم) بدست آورد؟ یکی از سنگهای زیر بنایی کار گالوا توجه به این
واقعیت بود که گروه‌جا یگشتهای زوج بر n حرف، A_n ، موسوم به گروه متناوب،
گروهی ساده است در صورتی که $n \geq 5$. یادآور شویم که گروه ساده‌آن است که
تنها در تصویر هم‌ریخت (هم‌مومورف) داشته باشد، یکی گروه بی‌مایه و دیگری
خود گروه. شرط ساده بودن معادل باشد اشن زیرگروه‌تر مال نا بدیهی است.

این گروههای A_n تشکیل یک خانواده نامتناهی از گروههای متناهی ساده می‌دهند. یک چنین خانواده‌دیگر (وکا ملا) "متمايزا ز خانواده پيشش" متشکل از گروههای دوری (سیکلیک) از مرتبه عدد اول p است، زیرا برابر طبق یک حکم مقدماتی مرتبه هر تصویر هم ریخت این گروه باشد p را بشناسد. از آنجا که گروههای ساده نقش "بلوکهای ساختمانی" را در ساختار گروهها دارند، مطالعه و شناخت گروههای ساده از جمله جاذبه‌های اصلی دونظریه گروهها گردید. ما جالب آنکه در رده بندی گروههای ساده، بررسی گروههای متناهی بطور عالموردنیاز رواق شد.

با استفاده از نتایج بیش از ۵۰۰ مقاله‌که در مجلات تکنیکی ریاضی بین سالهای ۱۹۴۰ تا ۱۹۸۰ منتشر شد و جمعاً حدود ۱۵۰۰ صفحه از این مجلات را اشغال نموده اند قضیه‌ای به دست آمد که گروههای متناهی ساده را رده بندی می‌کند. این قضیه مبتنی بر کارهای نظریه پردازان بر جسته‌ای چون براور، فیشر، تامپسون، گرنشتاین و دیگران است و نتیجه کوشش‌های مشترک بیش از یکصد ریاضیدان عمدتاً آمریکایی، انگلیسی و آلمانی و نیز استرالیایی، کانادایی و زاپنی است.

خبر رسمی قریب الوقوع بودن این موفقیت بزرگ اولین بار در جلد یکم، شماره یکم بولتن انجمن ریاضی آمریکا در زانویه ۱۹۷۹ توسط دانیل گرنشتاین اعلام شد. وی تنها برای بیان روشها و تکنیکهای مربوط به اثبات و توصیف کلی مطالب بدون آنکه به جزئیات بپردازد ۱۵۶ صفحه از بولتن را به خود اختصاص داد. تا مدتی برخی از دست اندکاران امکان تکمیل اثبات قضیه رده بندی را بانا باوری تلقی می‌کردند، خاصه آنکه محاسبات مربوط به دو گروه ساده هنوز انجام نشده بود ولذا وجود آنها مسلم نبود. وانگهی چه کسی می‌تواند یک اثبات ۱۵۰۰ صفحه‌ای را مطالعه و براعتبار آن به قضاوت بنشیند؟ گرنشتاین متعاقباً "در ۱۹۸۲ کتابی با عنوان

گروههای متناهی ساده و سپس کتاب دیگری در مورد رده بندی گروههای متناهی ساده در ۱۹۸۳ منتشر شد. تا این زمان دیگر اثبات قضیه، رده بندی کامل شده بود، قضیه‌ای که در تاریخ ریاضیات بیمانند است و این نه تنها به علت اثبات بسیار طولانی و طبیعت فربینده آن، بلکه همچنین به خاطر برانگیختن علاقه‌های بسیار در دیگر شاخه‌های ریاضیات است. ذیلاً گوشه‌هایی از این قضیه با عطفت را از خامه گرفته‌ایم بازمی‌گوییم.

به موازات پیشرفت پژوهش بر مسائله، نظریه پردازان گروههای خانواده‌ای نامتناهی از گروههای ساده کشف کردند. و سرانجام ۱۸۶۰ خانواده از این نوع ساخته شدند. بلکه به کشف تعداً دی گروههای بسیار رتا منظم که عضوهایی چیک از این خانواده‌های منظم نیستند توفیق یافتند. اولین گروه ساده پراکنده (واين نامي است که بعدها برآنها داشد) پیش از این در ۱۸۶۰ توسط امیل ما تیویا فتو شده بودند. کوچکترین گروه ما تیو دقيقاً

$$8 \times 9 \times 10 \times 11 = 7920$$

عضو دارد. درست یک قرن بعد از کار ما تیو شمشین گروه پراکنده که از مرتبه ۱۷۵۵۶۰ است توسط یانکو، که در آن زمان در دانشگاه موناش در استرالیا بود، کشف شد. از این پس گروههای پراکنده دیگر، تقریباً یکی در هر سال پا به عرصه وجود نهادند و این به موازات تحولات نظری وسیع دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ بود. هیجانات ناشی از این اكتشافات به جوام بزرگتر ریاضی کاران رسوخ کرد و نقطه اوج آن در ۱۹۸۲ رخ داد، هنگامی که رابرت گریس، آن زمان در انسٹیتوی مطالعات عالی، گروهی ساخت که بعداً "هیولا" نام گرفت. علت نا مگذاری این گروه ساده مرتبه آن است:

$$2^{46} \times 3^{20} \times 5^9 \times 7^6 \times 11^2 \times 13^3 \times 17 \times 19 \times 23 \times 29 \times 31 \times 41 \times 47 \times 59 \times 71$$

$$= 808,017,424,794,512,875,886,459,904,961,710,757,$$

$$008,754,368,000,000,000 \approx 8 \times 10^{53}$$

سرانجام ۲۶ گروه ساده، پراکنده یا فته شدند. بر حسب مرتبه، هیچ‌و لا بزرگترین آنهاست، اما به علت آنکه ساختار این گروه تقارنهای درونی را دارد، کافی است آن را به "غول مهربان" تغییر نماداد.

کشف یک گروه ساده یک چیز است و خود کشف ثمره و پاداش کار، اثبات این گزاره که همه گروههای متناهی ساده در دست هستند چیزی دیگری است و آن:

قضیه؛ رده بندی هر گروه متناهی ساده یک ریخت با یکی از گروههای زیر است:

۱. یک گروه دوری از مرتبه اول؛

۲. یک گروه متناوب؛

۳. عضوی از یکی از ۱۶ خانواده نامتناهی از گروههای نوع لی؛ یا

۴. یکی از ۲۶ گروه پراکنده که با هیچ‌یک از گروههای فوق الذکر یک ریخت نیست.

درجیان عادی امور، اثبات یک حکم که به صورت حدسی صریح بیان می‌شود ممکن است مدتها به طول کشد. حدس بدون دلیل متقن صورت نمی‌پذیرد زیرا یا به وسیله تحقیقاتی که پیش از این انجام شده به ذهن می‌رسد، یا مثالهای پرمایه‌ای که حدس درباره آنان معتبر است وجوددارند. در بیشتر زمانی که مساله گروههای متناهی ساده مورد مطالعه و تحقیق قرار داشت نظریه پردازان گروه‌حتی نمی‌توانستند با قطعیت درباره تعداد گروههای

ساده، پراکنده اظهار نظر کنند. در نتیجه با یدسالها پس از آنکه کار در مروره - قضیه، رده بندی شروع شده بود سیری می شد تا این ریاضیدانان تازه بتوانند صورت قضیه ای را که امیدوا ربودند سر انجام به اثبات خواهند رساند بیان کنند. این واقعیت سبب شد که مطالعات بر تنها انواعی محدود از گروههای ساده مت مرکز گردند و در نتیجه بتدریج قضایای رده بندی محدود (یا مشروط) که بنیاد کوچکترین گروههای پراکنده، با زمانده را آشکار نمودن به اثبات رسیدند.

این طرز عمل با کشف ششمین گروه پراکنده توسط یان کودرا ارتباط با هفدهمین خانواده منظم گروههای ساده که در ۱۹۶۰ توسط ری یا فتشاده بودند بخوبی نشان داده می شود. هر گروه ساده زیر گروهها یی موسوم به مرکز سازهای پیچش دارد که در شناخت ساختار گروه ساده اهمیت دارد (پیچش عضوی از مرتبه ۲ است، مرکز ساز عضو a بر ابر مجموعه اعضای x از گروه است که $ax=xa$) برای گروههای ری مرکز سازهای پیچش را می توان به توسط ماتریسها مربع 2×2 نمایش داد که چهار رایه آنها متعلق به یک میدان متناهی با مرتبه، توان فردی از 3 هستند. مثلاً، اگر این توان فرد عدد 3 برابر باشد، آن میدان سه عضوی چیزی نیست \mathbb{Z}_3 . برای اثبات یکی از اولین قضایای رده بندی محدود لازم بود شناخت ساده شود که گروههای وی تنها گروههای ساده با خاصیت زیر هستند: مرکز سازهای پیچشی این گروهها با ماتریسها 2×2 نمایش داده می شوند که درایه هایشان از میدانی که مرتبه آش توان فردی از یک عدد اول p است گرفته شده اند. طبعاً به عنوان اولین گام به سوی آن هدف اقدام به اثبات حدس زیر بود: اگر گروه ساده دلخواهی دارای خاصیت فوق الذکر باشد، مرتبه میدانی که درایه های ماتریسها از 2×2 آن گرفته می شوند برابر توانی فرد از عدد اول 3 است.

با گذشت زمان، این خدنس تنها در یک حالت که p برابر ۵ و توان فردبرای برو
یک است محقق گشت. یا نکوشروع به مطالعه حالت استثنایی کردد و حالی که
انتظار داشت گروههای ساده‌ای از نوع مفروض که میدان مربوطه از مرتبه
 $^{15}=5$ است علی الاصول وجود نداشته باشد. ولی علی‌رغم تماکن کوششها یعنی
نتوانست این امکان را حذف و درنتیجه اثبات خدنس را کامل کند. بوعکس،
پس از تلاش‌های قابل ملاحظه موفق شدن شان دهد که اگرچنین گروه ساده‌ای وجود
داشته باشد با یددقیقاً

$$2^3 \times 3 \times 5 \times 7 \times 11 \times 19 = 175560$$

عضو داشته باشد. یا نکوباناباوری به این دستاورد دقیق خود می‌نگریست، مگر
آنکه واقعاً "یک چنین گروهی در پس پرده وجود نمیداشت. ولی سپس استدلال کرد
که اگرچنین گروهی وجود داشته باشد، با یدتوضیح دوماً تریس 7×7 بر میدان
 Z تولید گردد. به عبارت دیگر، هرگاه این دوماً تریس مولده A و B نماید
 11 شوند، این گروه می‌باید متشکل از تما محاصل ضربهای ماتریسی ممکن از A و B
باشد. تنها پرسش با قیمانده این بود که آیا گروه چنین ماتریسی‌ها یی دقیقاً
۱۷۵۵۶۰ عضو ارد؟ اگرنه، تحلیل یا نکوتناقضی را که از ابتداء در پی
آن بود به دست می‌داد. یا نکوبدون استفاده از کامپیوتر، و با انجام محاسبات
نشان داد که مرتبه گروه تولید شده توسط A و B برابر 175560 است. بدین
ترتیب، وجود ششین گروه پراکنده که اکنون به افتخار یا نکوبانابار نشان
داده می‌شود محرز گردید. ماتریس‌های مولده A و B برابر J چنین اند:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{و} \quad B = \begin{bmatrix} 8 & 2 & 10 & 10 & 8 & 10 & 8 \\ 9 & 1 & 1 & 3 & 1 & 3 & 3 \\ 10 & 10 & 8 & 10 & 8 & 8 & 2 \\ 10 & 8 & 10 & 8 & 8 & 2 & 10 \\ 8 & 10 & 8 & 8 & 2 & 10 & 10 \\ 1 & 3 & 3 & 9 & 1 & 1 & 3 \\ 3 & 3 & 9 & 1 & 1 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

ساختن \bar{x} توسط یا نکوبه لحاظی شبیه فیزیک ذرات بنیادی است، زیرا ابتدا تحلیل نظری شواهدی دال بروجودیک گروه ساده جدید به دست داد، سپس محاسبات صریح، نظیر تایید تجربی، ثابت کرد که بواقع چنین گروهی وجود دارد.

این فرآیند دو مرحله‌ای با دو مین موفقیت یا نکوبه توضیح داده – می‌شود. اگر \bar{x} از اختلاط خاصیتهای مرکزسازهای پیچه‌هایی گروهها ری کشف شد، چرا روشی مشابه در مورد سایر گروههای ساده معلوم به کار نبود؟ یا نکو از تنها یک مرکزساز پیچش شواهدی برآمکان وجود دو گروه ساده جدید به دست آورده، یکی با 604800 عضو و دیگری از مرتبه 5022960 . ولی این با ریاضی کو نتوانست به تایید تجربی بپردازد. با استفاده از اطلاعات به دست آمده توسط یانکو، مارشال هال و دیوید ویلزا زانستیتوی تکنولوژی کالیفرنیا، تو انتدگروه کوچکتر \bar{x} را و گراها مهیگمن، ازدانشگاه آکسفورد، وجان مک‌کی، ازدانشگاه کنکوردیا کانادا، موفق شدند گروه بزرگتر \bar{x} را بازارند. در مورد \bar{x} محاسبات پیچیده تر و مشکل ترازن بودند که با دست انجام شوند

ولذا از کامپیووتر مددگر فته شد.

صحنه دراینجا تغییر می‌کند، زیرا هال و ویلز تو انسٹه بودند^۲ ترا به عنوان گروهی آشنا از جایگشت‌ها بسازند. نظریه پردازان گروه برعوشه جدید هجوم آوردن و بروزی چهارگروه پراکنده؛ دیگر کشف شدند. سرعتی که با آن این کشفیات اولیه انجام گرفت تنها این نظر را تقویت کرد که تعداد گروههای پراکنده‌ای که هنوز معلوم نشده اند بسیار زیاد است، و حتی ممکن است نا متناهی باشد. امروز با درک و یا دآوری اموری که واقع شده است به نظر ریاضیدانان کشف^۳ و^۴ توسط یانکوتقریبا "معجزه آور" تلقی می‌شود. زیرا از هزاران متغیرهای بالقوه که می‌شوند از میان آنها انتخاب کرد، و یکی از محدود متغیرهای را که امکان ثمردهی داشتند برگزیده بود.

پیش از این به دو خانواده، نا متناهی از گروههای متناهی ساده اشاره شد. اما دیگر خانواده‌های گروههای متناهی ساده را نمی‌توان آنچنان راحت وصف کرد. جملگی دارای نمایش‌هایی به عنوان گروههای ماتریسهای مربع با اندازه‌های مناسب هستند. در برخی از حالتها، گروهها مقدمتا "با چنین ماتریسهایی تعریف می‌شوند، در حال لیکه در دیگر حالتها کار زیادی لازم است تا بتوان نمایش ماتریسی آنها را به دست آورد. چنین وضعی در مورد گروههای پراکنده تیز بر قرار است، اما وضع در این موارد پیچیده تراست گاهی توصیف ماتریسی بر محاسبات کامپیووتری مبتنی است. قابل توجه آنکه گرچه هیولا بزرگترین گروههای پراکنده است، گریس تو انسست یک نمایش ماتریسی برای آن کلا" با محاسبات دستی و بدون کامپیووتر به دست آورد. در این کار، وی ماتریسهای مربع با اندازه^۵ ۱۹۶۸۸۳ با درایه‌های مختلط به کار گردید. در صورت قضیه، رده بندی گروههای نوع‌لی ذکر شدند. اینها مشابه‌های متناهی از گروههای (مختلط) لی هستند که به سه دسته، کلی تقسیم می‌شوند:

گروههای شوالی، گروههای استاینبرگ و گروههای سوزوکی وری. در اینجا

تنها به گروههای شوالی اشاره می‌کنیم چه توصیف دیگر گروهها بسیار تکنیکی و خارج از حوصله نوشته حاضراست. چهار خانواده نامتناهی از گروههای مختلط لی ساده وجود دارند: $D_n(\mathbb{C})$, $C_n(\mathbb{C})$, $B_n(\mathbb{C})$, $A_n(\mathbb{C})$ که بترتیب متناظرند با گروههای خطی $SL(n+1, \mathbb{C})$, گروههای متعامد $SO(2n+1, \mathbb{C})$, گروههای سپلکتیک $S_p(2n, \mathbb{C})$ و گروههای متعامد $SO(2n, \mathbb{C})$. یا D و می‌شونیم که G_{L_m} گروه خطی عا مبریک میدان، همان گروه همهٔ ما تریسهای وارون پذیر $m \times m$ با درایه‌های در آن میدان است. ما تریسهایی که دترمینانشان برابریک باشد تشکیل زیر گروهی نرمال موسوم به گروه خطی خاص در گروه خطی عا م می‌دهند. خارج قسمت گروه خطی خاص به گروه ما تریسهای اسکالر برابر گروه PSL_m ، موسوم به گروه خطی خاص تصویری، است. خوانندهٔ علاقه مندمی تواند تعریف و خواص ابتدایی این گروهها و گروههای سپلکتیک و متعامد را در کتاب

N.Jacobson " Basic Algobra, I"

ملاحظه کند. علاوه بر گروههای فوق، پنج گروه لی استثنایی به نامهای:

$G_2(\mathbb{C})$, $F_4(\mathbb{C})$, $E_6(\mathbb{C})$, $E_7(\mathbb{C})$, $E_8(\mathbb{C})$

وجود دارد. الی کارتان در قرن گذشته نشان داده که اینها به عنوان گروه خود ریختی‌های جبرهای لی ساده متناظر با خود ظاهر می‌شوند. مشابههای متناهی بسیاری از این گروهها، خیلی پیشتر از شوالی شناخته شده بودند، مع هذا وی اولین فردی است که بطور منظم آنها را مطالعه کرد. شوالی ثابت کرد که هر جبر مختلط لی دارای یک پایهٔ صحیح است، یعنی پایه‌ای که نسبت به آن همهٔ ضرایب حاصلضرب لی هر دو عضو \mathbb{I} اعداد صحیح هستند. به ازای هر میدان K ، یک هم‌ریختی حلقه‌ای طبیعی از اعداد صحیح \mathbb{Z} بر میدان اول K وجود دارد. لذا شوالی به کمک این پایهٔ صحیح توانست، به ازای هر انتخاب

L و K ، گروهی مشخص با مجموعهٔ مناسبی از مولدها را تعریف کند. خاصه‌آنکه این گروهها متناهی هستند، در صورتی که K چنین باشد. لذا به ازای هر انتخاب میدان متناهی K با مرتبهٔ q ($=$ توانی از یک عدد اول)، ۹ گروه متناهی (q) ، $A_n(q)$ ، $B_n(q)$ ، $C_n(q)$ ، $D_n(q)$ ، $E_6(q)$ ، $E_7(q)$ ، $E_8(q)$ ، $F_4(q)$ ، $G_2(q)$ موسوم به گروههای (متناهی) شوالی وجود دارد. برای مثال، $PSL_m(q)$ مشابه متناهی از برای گروه‌لی $(\mathbb{A}_{n-1}, \text{به ازای } n = m-1)$ است. این گروه به ازای هر $m \geq 2$ ساده است مگر برای $m=2$ و $3 \leq q$ (که در این حالتها حل پذیراست).

بسیاری از خانواده‌های گروههای ساده، ناآلی تا ابتدای قرن حاضر کشف شده بودند و هریک از این گروهها، و نیز پنج گروه پراکنده، ماتیو، دارای مرتبهٔ زوج هستند. این امر بزودی به طرح این حدس منجر شد که "موبه هر گروه متناهی ساده، ناآلی زوج است". اما اثبات این حدس تا سال ۱۹۶۲ که والتر فایت و جان تامپسون آن را به انجام رساندند به طول کشید. پیچیدگی اثبات این گزاره، سهل البيان، وسعت زیاد اثبات کامل رده بندی گروههای متناهی ساده را نویدداد. چه اثبات قضیهٔ فایت - تامپسون یک شمارهٔ کامل مجلهٔ ریاضی پاسیفیک، یعنی ۲۵۵ صفحه، را اشغال کرد. در سال ۱۹۶۵ فایت و تامپسون به خاطر کارشان به دریافت جایزه کل در جرج براون یل گشتند. قضیهٔ فایت - تامپسون را می‌توان به عنوان مثالی از یک قضیهٔ رده بندی محدود در نظر گرفت. در این شکل، قضیه مبین آن است که تنها گروههای ساده از مرتبهٔ فرد گروههای دوری \mathbb{Z}_p هستند که p عدد اول فرد است. به طریق مشابه، هدف قضیهٔ رده بندی کامل یا فهمنامه از تما مگروههای متناهی ساده است، گروههای ساده بدون محدودیتی بر مرتبه‌شان بهمان طور که پیش از این گفته شد، بر طبق قضیهٔ رده بندی کامل،

این فهرست از ۱۸ خانواده نامتناهی و ۲۶ گروه پراکنده تشکیل یافته است.

از آنجا که اثبات قضیهٔ فایت - تامپسون بیش از ۲۵۰ صفحه و اشغال

کرده است، جای تعجب نیست که اثبات حکم بسیار غامض ترقیهٔ رده‌بندی

کامل هزاران صفحه به طول کشد. در ازای اثبات راضی توان به محاسبات

مطول کامپیوتري و یا مشگل بودن توصیف گروههای ساده، معلوم مربوط

دانست. چنانچه گروههای دوری را می‌توان ذریک خط وصف کرد، لیکن برای

فایت و تامپسون صدها صفحه لازم بود تا نشان دهنده گروههای ساده دیگری

با مرتبه فرد وجود ندارد. در واقع وسعت اثبات قضیهٔ رده‌بندی را باشد

مربوط به منبع دیگری دانست. این منبع در بفرنچی ساختا رزیر گروهی

گروههای متناهی در مقایسه با آن گروههای ساده است. برای درک بهتر

ماهیت مسالهٔ رده‌بندی تصور کنید گروههای ساده درناحیه‌ای از صفحه پخش

شده باشند. نظریه پردازان گروه نمی‌توانند اثبات خود را با این فرض

شروع کنند که هر گروه ساده دارای ساختا رزیر گروهی تقریباً "مشابه با ساختار

زیر گروهی یک گروه ساده" معلوم است. زیرا ماهیتاً این همان چیزی است که

قضیه می‌خواهد آن را اثبات کند. بنابراین تصویر دقیق‌تری از آنچه می‌باشد

اثبات شود به دست می‌آید هرگاه فرض شود ساختا رزیر گروهی گروههای ساده

دارای همان بفرنچی است که ساختا رتma مگروههای متناهی. نقاط واقع

بر مرزناحیه گروههای ساده، معلوم را نمایش می‌دهند و نقاط نزدیک به مرز

معرف گروههایی هستند که ساختا رزیر گروهی آنها مشا بهت زیادی داوند با

ساختا رگروههای متناهی نزدیک‌ترین نقاط بر مرز. نقاطی که در اندرون ناحیه

واقع هستند مظهر گروههایی هستند که ساختا رشا به طور فرایندهای مشا بهت

کمتری با ساختا رگروههای ساده معلوم دارند.

در ابتدای اثبات، گروه ساده کاملاً "ناشناخته‌ای در نظر گرفته می‌شود که

ساختار داخلی آن به بفرنجی ساختار هرگز و ناساده‌ای باشد. این گروه را با نقطه‌ای در وسط ناحیه نشانده‌یم، برای اثبات قضیه با یدگروه مفروض را با استدلالهای ریاضی و اداربه انطباق بریکی از نقاط واقع بر موزکتیم. هر حرکت کوچک از این نقطه به سوی مرز به عنوان نتیجهٔ تظریفی در ساختار زیرگروهی فعلهٔ "مجھول گروه مفروض تلقی می‌شود. همچنانکه نقطه به سوی نزدیکتر می‌شود ساختار داخلی گروه مفروض بیشتر شکل ساختار گروههای سادهٔ معلوم را به خود می‌گیرد. از آنجا که هر نقطهٔ مرزی می‌تواند یک مقصد باشد، تحلیل بنا چارکاوش راههای بسیاری برای مسیر نقطهٔ مرکزی به سوی مرز را ایجاد می‌کند. راههای متمایزی بر سرچنگالهای مسیر ظاهر می‌شوند. این چنگالها متناظر با مراحلی هستند که در آنها ساختار درونی گروه مفروض می‌تواند اشکال متعددی به خود گیرد. سرانجام حدودی کمتر از مختال فرا می‌باشد پیمودن اثبات کامل گردد. بدین لحاظ قضیهٔ رد بندی در واقع حاصل تقریباً "یکصدق قضیهٔ جداگانه است که به اتفاق نتیجهٔ مطلوب را به دست می‌دهند.

کارپیشگا مانهٔ ریچارد برادر دهه‌های ۱۹۴۰ و ۱۹۵۰ بر موزکسازهای پیش‌بایکی از مهمترین مراحل بر جستهٔ حرکت به سوی مرز را پایگذاشت. بدین ارتبا طات کیفی و کمی عمیقی را بینیاد نهاد. به عنوان مثالی از ارتبا طات کمی، برآورده استدلالهای ابتدایی نشان داد که حد اکثر تعدادی متناهی گروه ساده هست که دارای مرکز ساز پیچش معینی باشد؛ و به عنوان نمونه‌ای از ارتبا طات کیفی ثابت کرد: اگر مرکز ساز پیچشی در یک گروه سادهٔ G با $GL(2, q)$ ، یعنی گروه خطی عا مبرمیدانی متناهی از مرتبهٔ 2 در q یکریخت باشد آنگاهی G یکریخت با گروه خطی خاص تصویری از بعد 3 (یعنی تصویر حاصل از گروه ما تریسهای 3×3 با هترمینان یک و درایه‌ها دومیدان

مذبور بوسیله ماتریس‌های اسکالر) است یا آنکه 3×5 و 5×6 با کوچکترین گروه‌های ماتیواز مرتبه 7920 یک‌ریخت است. این قضیه، که برآورد رگنگره بین المللی ریاضیدانان در آمستردام در سال 1954 اعلام کرد، نقطه شروع رده‌بندی گروه‌های ساده بر حسب ساختار مرکز سازهای پیچش‌های آنها است.

هر گروه از مرتبه n زوج بوضوح دارای پیچش است لذا بنا بر قضیه فایت تا مپسون هر گروه ساده Γ آبی‌حاوی پیچش‌هایی است. برآوربا محاسبه مرکز سازهای پیچش‌ها در چندین خانواده از 18 خانواده منظم مشاهده کرد که آنها همان ساختار کلی گروه‌های والدرا، منتهی به صورتی ابتدایی، داوند. او سپس در شگفت‌شده‌ای ممکن است کل گروه والدرا تنها با اطلاع از این مرکز سازها بازسازی کرد؛ بعدها "این پرسش را در برخی حالتهای مهم پاسخ‌ثابت داد. کاربرآورنه تنها از مینه کشف بسیاری از گروه‌های پراکنده را فراهم کرد بلکه همچنین روشهای عملی برای تقسیم سفر به مرزناحیه گروه‌های ساده به دو قسمت را به دست داد. نخست ثابت می‌شود که مرکز سازیک پیچش در گروه ساده Γ مشخص شباخت زیادی به مرکز سازیک پیچش در یکی از گروه‌های ساده معلوم دارد. اطلاع برای ینکه مرکز سازیک پیچش در گروهی نامعلوم همان مرکز سازیک پیچش در گروهی معلوم است به هیچ وجه مغایل این اطلاع نیست که گروه نامعلوم همان گروه معلوم است. مرکز سازیک پیچش تنها بخش کوچکی از کل گروه است. هدف مرحله دوم اثبات، توسعه این اطلاع موضعی درباره مرکز ساز پیچش است به یک هم‌ارزی فراگیر و درنتیجه نشان دادن همسانی گروه ساده Γ معلوم با گروه ساده معلوم.

از میان ریاضیدانان بسیاری که در ده سال آخر در کار اثبات قضیه رده‌بندی شرکت داشته‌اند باید از مایکل اشباشر نام برده. گرفشتاین در 1972 طی یک رشته سخنرانی در دانشگاه شیگاکویک برنامه 16 مرحله‌ای برای

تعیین کلیه گروههای متبناهی ساده‌ای را نکرد، وی پیش‌بینی کرد که نتیجه موققیت آمیز برنا مهادرا و آخر قرن میلادی حاضر به دست خواهد بود، ولی این برنامه عظیم و خوب‌بینی همراه آن با تردیدهای فراوان روبرو شد. اش اشاره که تازه‌تر تحصیل فراغت یا فتوه و به نظریه گروهها علاقه مند شده بود، کسی بود که نه حضار و نه گرنشتاین روى اوضاع می‌کردند. اما از همان لحظه وی نیروی محركه برنامه گرنشتاين گردید و قضايای حیرت انگيزی يکى از پس دیگرى اثبات کرد. اگرچه ریاضیدانان بسیار دیگری در این حمله نهایی به مساله شرکت داشته‌اند، لیکن اش اشاره بنتهايی مسؤول کوتاه‌کردن زمان ۳۰ ساله برنامه گرنشتاين به تنها ۱۵ سال است.

اثبات قضيه رده‌بندی مبتنی بر بسیاری از مقالات قدیمی انجام گرفت که مدت‌ها پیش از آنکه یک استراتژی کلی برای تکمیل اثبات طرح گردد نوشته شده بودند. بنا بر این توسعه و تحول اولین اثبات به ناگزیر حاوی برخی شروعهای غلط، عدم کارآیی‌ها و دوباره کاریها است. بدین خاطر گرنشتاين و همکارانش در صد و سی و آمدندیک اثبات "نسل دوم" برای قضیه رده‌بندی بیا بند. خبر توفیق آنان در این امر مهم در جلد چهاردهم، شماره اول بولتن انجمن ریاضی آمریکا در زانویه ۱۹۸۶ طی یک مقاله یکصد صفحه‌ای توسط گرنشتاين داده شده است. این با رطول اثبات قضیه رده‌بندی به ۳۰۰۰ صفحه کا هش داده شده است که با معیارهای ریاضی با زهم بسیار طولانی است. حتی عده‌ای بر آنندکه اثبات قضیه رده‌بندی بطور قطع اثباتی نابجا است، زیرا به نظر آنان هیچ قضیه ریاضی‌نمی‌تواند چنین اثبات بس طولانی و پیچیده‌ای داشته باشد. با توجه به این ایراد، تا می‌سون گفته است "مانظریه پودازان" - گروههای متبناهی یا بطور بار و نکردنی احمق یا بسیار با هوش هستیم". از طرفی شاید اثباتی برای این قضیه که معقول و موجه تلقی شود هرگز وجود

نداشته باشد، واگر هم وجود داشته باشد نیازمند افقهای جدید باشد، افقها بیکه ظاهرا "خارج از تواناییهای نسل حاضر است. اما قادر مسلم آنکه نظریه پردازان گروه توانسته اندیکی از مهمترین مسائل رشته ۱۵۵ ساله خود را که از لحظه ابداع گروه سویله، گالوا سطور شخصی وجود نداشتند است حل کنند، واين نتیجه‌ای است که کاربردهای ریاضی وسیعی یافته است ولذا به هیچ روی نمی‌توان آن را مسائلهای منفرد در نظریه گروهها پنداشت. برخی از کاربردهای قضیه، رده‌بندی در زمینه‌های دور از هم، مانند هندسه‌های متناهی، نظریه الگوها، نظریه الگوریتمها، نظریه اعداد، نظریه کدگذاری توابع اوتومرف و همچنین خود نظریه گروهها می‌باشد. باتوصیف کوتاهی از چند نتیجه جالب که به استناد قضیه، رده‌بندی به دست آمده اند سخن را کوتاه خواهیم کرد.

الف - نظریه گروههای متناهی

1. حدس شرایر: گروه خود ریختیهای خارجی هر گروه ساده گروهی حل پذیر است.
2. حدس فرابنیوس: اگر n مرتبه گروه متناهی و رابطه اردو دری معادله $= n$ دقیقا n جواب داشته باشد آنگاه این جوابها تشکیل یک زیر گروه را می‌دهند.

حدسهای فوق هر یک قدمتی بیش از ۵۰ سال دارد. حدس شرایر درست است و می‌توان آن را یک قضیه نامید. در مقاله‌ای که اشبا شردر معرفی مقاله ۱۹۷۹ گرنشتاین در بولتن انجمن ریاضی آمریکا نگاشته است اظهارا میدواری کرده است چنانچه اثبات قضیه، رده‌بندی کامل شود محل حدسهای فوق در دسترس قرار خواهد گرفت. نگارنده نمی‌داند که وضع حدس فرابنیوس چگونه است.

۳. اگر G زیرگروهی از گروه J باشد، خواصی از G موردنظر هستند که بتوان آنها را از J در زمان بسیار کمتر حسب n به دست آورد، یعنی تعداد مرآ حل محسوسیه، آنها بمحضه ها باید بر حسب n باشند. از جمله نتایج به دست آمده در این زمینه یک الگوریتم بنیادی از سیمز (مستقل از قضیه) رده بندی (است و مبین آنکه مرتباً G را می‌توان در زمان بسیار کمتر از n به دست آورد، یا استفاده از قضیه رده بندی ثابت کرده است؛

قضیه. می‌توان یک سری تالیفی برای G و عضوی با مرتبه p که مرتبه گروه G را بشماردد در زمان بسیار کمتر از n تعیین کرد.

برای درک اهمیت این قضیه یا دلایلی که اثباتهای استاندۀ قضیه کوشی زمان نمایی برای تعیین عضوی با مرتبه p ، هنگامی که p بزرگ باشد لازم دارد.

ب - نظریه اعداد.

امی نو تراولین ریاضیدانی بود که یک شرط کافی مهم به دست داد برای آنکه گروهی متناهی را بتوان به عنوان گروه گالوای یک توسعی متناهی جبری از میدان اعداد گویا \mathbb{Q} تشخیص داد. اغلب از این سوال اساسی که آیا گروه متناهی را می‌توان بدین گونه تشخیص داد با نام "مسئله نوتر" یاد کرده است. شافا روویچ در مقاله‌ای طولانی و مشکل نتیجه، مطلوب را برای گروههای حل پذیر تحقیق کرده است. اما در مورد تشخیص گروههای ساده ناابلی اطلاع مثبت چندانی وجود نداشت. بغير از گروههای متناهی ساده،

تا ۱۹۸۳ تنها خانواده و تنها گروه شناخته شده که گروههای گالوا بر \mathbb{Q} هستند عبارت بودند از خانواده (q, PSL_2) (تا زده آن هم برای بعضی کنگرووانهای p) و گروه $(2, \text{PSL}_6)$. تا مپسون با استفاده از قضیه رده بندی ثابت کرده است که "هیولا" یک گروه گالوا بر \mathbb{Q} است با به کار گرفتن این نتیجه او و دیگران ثابت کردند:

قضیه گروههای $\text{PSL}_3(p)$ که p عددی است اول و $p \equiv 1 \pmod{4}$ و گروه $\text{G}_2(p)$ که p عددی اول است، گروههای گالوا بر \mathbb{Q} هستند.

اضافه می شود که با اطلاع از گروههای ساده تعیین شده در جریان اثبات قضیه، رده بندی اینکه ثابت شده است که دست کم ۱۸ تا از گروههای پراکنده در واقع گروههای گالوا بر \mathbb{Q} هستند. با توجه تحولات دیگر احتمال می رود که مسالمه نوتر سر انجام با استفاده از قضیه رده بندی در مرحله احسان حل خواهد شد.

علی‌رغم این واقعیت که نظریه توابع بیضوی ۱۵۰ سال گذشته عمیقاً "موردن بررسی قرار گرفته است به نظر منی رسد که همچنان حس زده باشد" خرا یک بسط تابع بیضوی پیمانه‌ای (مدولار) هیچ اهمیت خاصی داشته باشد. ابتدا چند کلمه در معرفی این تابع: گروه پیمانه‌ای $\Gamma = \text{PSL}_2(\mathbb{Z})$ مت Shankl از همه تبدیلات زیر است

$$z \mapsto \frac{az+b}{cz+d}$$

که ضرایب a, b, c و d اعداد صحیح اند و $ad-bc=1$ ، چون در اینجا طبیعی است که متغیر را عدد مختلط بگیریم تا اینکه یک متغیر مجرد، مان را بجای t با z نشان دادیم و در واقع این گروه بطور طبیعی برنیم صفحه با لای

$\Im(z) \geq 0$ عمل می‌کند. یک تابع پیمانه‌ای برای \mathbb{H} یک تابع تحلیلی خوش رفتار است که مقدارش هنگامی که z تحت تاثیر هرتبدیل از \mathbb{H} واقع شود تغییر نصی‌کند. نظریه، این توابع موضوعی است غنی، قدیمی و رازگونه که ارتباطات بسیاری با نظریه اعداد، آنالیز و چندشاخدیگر ریاضیات، منجمله نظریه گروه‌های متناهی از طریق معادله درجه پنجم دارد. ثابت شده است که همه توابع پیمانه‌ای برای \mathbb{H} را می‌توان بطور گویا بر حسب یک تابع خاص از آنها نوشت و این مولد کلاسیک موسوم است به تابع بیضوی پیمانه‌ای:

$$j(z) = q^{-1} + 244 + 196884q + 21493760q^2 + 864299970q^3 + \dots$$

$$q = e^{2\pi iz} \quad \text{که}$$

کمی بعد از کشف هیولا، جان مک‌کی متوجه شد

$$196884 = 1 + 196833$$

در واقع حاصل جمع درجه نمایش بیما یه و درجه کوچکترین نمایش وفادار تحويل ناپذیر گروه هیولا است. سپس تا می‌سون چند ضریب بعدی از امور دبررسی قرارداد و متوجه شد که آنها هم حاصل جمع درجات نمایشی تحويل ناپذیر هیولا هستند:

$$21493760 = 1 + 196833 + 21296876$$

$$864299970 = 20 - 1 + 20 \cdot 196883 + 21296876 + 842609326$$

و پرواژ است که دراینجا جزء، بیش از تصادف صرف ساید در کار باشد. البته معنای نهایی این روابط هنوز آشکار نشده است.

ج - نظریه‌الگوها

یک نظریه‌راتاما "جازم‌گوینده‌گاه‌هاردوالگوی آن‌نظریه‌که عدد کاردینالشان یکی باشد، لزوماً یکریخت (ایزومورف) باشد، با استفاده از قضیه زده‌بندی ثابت شده است:

قضیه. یک نظریه‌تماما "جازم‌بدون الگوی متناهی را نمی‌توان متناهیاً اصل موضوعی کرد.

احکام و نتایجی که فوقاً "ذکر شدن بیش از پیش اهمیت قضیه رده‌بندی و تأثیرات عمیق این قضیه و اثبات آن را در برخی ارشادهای ریاضیات جلوه‌گرمی سازند. شاید در آینده قدرت و تأثیر این قضیه ~~مخفف~~ انجیزبیشتر آشکار گردد. فعلاً سوال آزاردهنده آن است که آیا در اثبات بس طولانی این قضیه ممکن است خلل‌ها و اشتباهاتی هم وجود داشته باشد، که در آن صورت به اعتبار قضیه خدش وارد خواهد شد؟ در این مورد اشباش نیسته است: احتمال وجود اشتباهی در اثبات قضیه رده‌بندی بطور بالقوه یک است. از طرف دیگرا احتمال آنکه هر تک خط را نتوان تصحیح کرد نیز واعداً "صفراست، و از آنجاکه اثبات متناهی است احتمال آنکه قضیه نام صحیح باشد نزدیک به صفر است!

* * * * *

این نوشته‌عمدتاً "براساس دو مقاله گرنشتاین منتهرج در بولتن و نیز مقاله دیگری از او منتدرج در ساینتیفیک آمریکن هسا مبر ۱۹۸۵ تهیه شده است. فهرست کامل گروههای متناهی ساده و صدها نکته و اطلاع دیگر در مورد این گروهها در این مقالات وجود دارد. قرار است در شماره آینده فرهنگ

واندیشه ریاضی مقاله‌ای به ترجمه آقای دکتر در فشنود رباره گروه‌های ساده و تاریخچه آنها به چاپ رسید که توجه علاقه‌مندان را به آن جلب می‌کنیم.
همچنین مقالات نسبتاً "کوتاه‌زیرنیز" توصیه می‌شوند:

1. J.H.Conway, "Monsters and Moonshine", *The Mathematical Intelligencer*, Vol.2, No.1, 1980, PP.165-171.
2. Michael Aschbacher, "The classification of the Finite Simple Groups", *The Mathematical Intelligencer*, Vol.3, No.2, 1981, PP. 59-65.
3. Mork Cartwright, " Ten thousand pages to prove simplicity", *New Scientist*, 30 May 1985, PP.26-30.

